

## Karta oceny merytorycznej wniosku o finansowanie działań ze środków KFS

Numer wniosku	
Nazwa i NIP Wnioskodawcy	
Nazwa kształcenia ustawicznego	

Kryteria oceny wniosku	Liczba przyznanych punktów
<b>I. zgodność dofinansowywanych działań z ustalonymi priorytetami wydatkowania środków KFS na dany rok</b>	
<p><b>Liczba osób uprawnionych do objęcia wsparciem/ liczba osób wnioskowanych do objęcia wsparciem (0-5pkt) .....</b></p> <p><b>5 pkt</b> - planowane działanie jest zgodne z obowiązującymi priorytetami dla wszystkich wnioskowanych uczestników</p> <p><b>3 pkt</b> - planowane działanie jest zgodne z obowiązującymi priorytetami dla więcej niż 50% wnioskowanych uczestników</p> <p><b>1 pkt</b> - planowane działanie jest zgodne z obowiązującymi priorytetami dla mniej niż 50% wnioskowanych uczestników</p>	
<b>II. zgodność wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji nabywanych przez uczestników kształcenia ustawicznego z potrzebami lokalnego lub regionalnego rynku pracy</b>	
<p><b>Zgodność formy kształcenia z lokalnym lub regionalnym Barometrem Zawodów (0-5pkt)</b></p> <p><b>5 pkt</b> - wybrana forma kształcenia dotyczy zawodu deficytowego na terenie województwa opolskiego oraz powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego</p> <p><b>3 pkt</b> – wybrana forma kształcenia dotyczy zawodu deficytowego na terenie powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego</p> <p><b>2 pkt</b> – wybrana forma kształcenia dotyczy zawodu deficytowego na terenie województwa opolskiego</p> <p><b>0 pkt</b> - wybrana forma kształcenia nie dotyczy zawodu deficytowego na terenie województwa opolskiego oraz powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego</p> <p><b>0-5 pkt</b> - w przypadku zawodów nieujętych w badaniu " Barometr zawodów 2026" Komisja dokona obiektywnej oceny w oparciu o ogólną wiedzę w zakresie potrzeb lokalnego rynku pracy</p>	
<p><b>Zgodność wykonywanego zawodu uprawnionych uczestników z lokalnym lub regionalnym Barometrem Zawodów (0-5pkt)</b></p> <p><b>5 pkt</b> – więcej niż 50% uprawnionych uczestników pracuje w zawodzie deficytowym wg Barometru zawodów województwa opolskiego oraz Barometru zawodów powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego</p> <p><b>3 pkt</b> – więcej niż 50% uprawnionych uczestników pracuje w zawodzie deficytowym wg Barometru zawodów powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego</p> <p><b>2 pkt</b> – więcej niż 50% uprawnionych uczestników pracuje w zawodzie deficytowym wg Barometru zawodów województwa opolskiego</p> <p><b>0 pkt</b> – mniej niż 50% uprawnionych uczestników pracuje w zawodzie deficytowym wg Barometru zawodów województwa opolskiego lub Barometru zawodów powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego</p> <p><b>0-5 pkt</b> - w przypadku zawodów nieujętych w badaniu " Barometr zawodów 2026" Komisja dokona obiektywnej oceny w oparciu o ogólną wiedzę w zakresie potrzeb lokalnego rynku pracy</p>	

<p><b>Miejsce wykonywania pracy uprawnionych uczestników (0-5pkt)</b></p> <p><b>5 pkt</b> – wszyscy uprawnieni uczestnicy pracują na terenie powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego  <b>2 pkt</b> – więcej niż 50% uprawnionych uczestników pracuje na terenie powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego  <b>1 pkt</b> – mniej niż 50% uprawnionych uczestników pracuje na terenie powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego  <b>0 pkt</b> – żaden uprawniony uczestnik nie pracuje na terenie powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego</p>	
<p><b>Wnioskodawca przynależy do obszarów/branż kluczowych dla rozwoju województwa (0-3pkt)</b></p> <p><b>3 pkt</b> – wnioskodawca posiada wiodący/przeważający kod PKD w obszarach/ branżach kluczowych dla rozwoju województwa  <b>2 pkt</b> – wnioskodawca posiada dodatkowy kod PKD w obszarach/ branżach kluczowych dla rozwoju województwa  <b>0 pkt</b> – wnioskodawca nie posiada kodu PKD w obszarach/ branżach kluczowych dla rozwoju województwa</p> <p>O przynależności do ww. obszarów/branż decydować będzie posiadanie jako przeważającego jednego z kodów PKD zawartych w dokumencie: „Specjalizacje Inteligentne Województwa Opolskiego z przyporządkowanymi kodami PKD”.</p>	
<p><b>Stopień przydatności kompetencji w odniesieniu do potrzeb lokalnego lub regionalnego rynku pracy (0-4pkt)</b></p> <p><b>4 pkt</b> - studia podyplomowe bądź szkolenie zawodowe, kończące się uzyskaniem kwalifikacji lub uprawnień do wykonywania danego zawodu  <b>3 pkt</b> – szkolenie obejmujące nowe kompetencje/umiejętności w obrębie danego zawodu (specjalistyczne kompetencje i umiejętności dedykowane konkretnym zawodom)  <b>2 pkt</b> - szkolenie z zakresu kompetencji ogólnych (niespecjalistyczne kompetencje używane w dowolnym zawodzie, np. środowisko office, google workspace, narzędzia zdalne, komunikacja, zarządzanie czasem, niespecjalistyczne kompetencje cyfrowe i AI, aktualizowanie dotychczasowych kompetencji)  <b>1 pkt</b> - szkolenie z zakresu kompetencji miękkich (np. interpersonalne, psychospołeczne, radzenie sobie ze stresem, wypalenie zawodowe, mobbing, dobrostan psychiczny, dialog społeczny - jeśli nie są przedmiotem działań zawodowych w określonym zawodzie)</p> <p><b>1-4 pkt</b> - w przypadku szkoleń wielotematycznych, łączonych lub częściowo ogólnych i zawodowych Komisja dokona obiektywnej oceny w oparciu o ogólną wiedzę w zakresie potrzeb lokalnego rynku pracy</p>	
<p><b>Uzasadnienie potrzeby nabycia wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji przy uwzględnieniu obowiązujących priorytetów i potrzeb lokalnego lub regionalnego rynku pracy (0-5pkt)</b></p> <p><b>1 pkt</b> – podanie informacji o obecnym zakresie obowiązków służbowych wnioskowanego uczestnika  <b>1 pkt</b> – podanie informacji w jakim zakresie zdobyte przez uczestnika kształcenia kompetencje/kwalifikacje mogą być wykorzystane na stanowisku pracy  <b>1 pkt</b> – podanie informacji jak dana forma kształcenia ustawicznego wpłynie na utrzymanie zatrudnienia wnioskowanego uczestnika  <b>1 pkt</b> – podanie informacji jak dana forma kształcenia ustawicznego wpłynie na podniesienie konkurencyjności, rozwój firmy lub jakości świadczonych usług  <b>1 pkt</b> – wskazanie wpływu danej formy kształcenia na potrzeby lokalnego lub regionalnego rynku pracy</p>	
<p><b>Uzasadnienie potrzeby nabycia wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji przy uwzględnieniu obowiązujących priorytetów i potrzeb lokalnego lub regionalnego rynku pracy</b></p> <p><b>1-5 pkt</b> - kompleksowe i kompletne (spójne, logiczne i wyczerpujące przedstawienie potrzeby realizacji kształcenia, z którego jednoznacznie wynika, że planowane kształcenie jest niezbędne, zasadne i adekwatne do sytuacji zawodowej uczestników oraz potrzeb pracodawcy. Podmiot w sposób przekonujący wykazał, że kształcenie jest zgodne z branżą, profilem działalności firmy a nabyte kwalifikacje i kompetencje realnie wpłyną na utrzymanie zatrudnienia oraz podniesienie konkurencyjność firmy na rynku)</p> <p><b>0 pkt</b> - niewystarczające (uzasadnienie ma charakter lakoniczny, niespójny lub czysto deklaracyjny i nie wykazuje związku pomiędzy zakresem kształcenia a wykonywanymi obowiązkami lub profilem działalności podmiotu. Nie wykazano rzeczywistej potrzeby szkoleniowej, nie określono celu kształcenia, ani oczekiwanych efektów. Uzasadnienie nie zawiera informacji w jaki sposób planowane kształcenie przyczyni się do rozwoju uczestnika, utrzymania zatrudnienia lub wzrostu</p>	

<p>konkurencyjności podmiotu na rynku. Treść uzasadnienia nie odnosi się do przedmiotu kształcenia, ma charakter schematyczny i uniwersalny lub jest nieadekwatne do jego zakresu)</p>	
<p><b>III Koszty usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania ze środków KFS w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku</b></p>	
<p><b>Koszty usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania ze środków KFS w porównaniu z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku (0-3pkt)</b></p> <p><b>3 pkt</b> - porównanie kosztów więcej niż dwóch podobnych usług innych realizatorów dostępnych na rynku wskazanych we wniosku  <b>2 pkt</b> - porównanie kosztów dwóch podobnych usług innych realizatorów dostępnych na rynku wskazanych we wniosku  <b>1 pkt</b> - porównanie kosztów jednej podobnej usługi innego realizatora dostępnej na rynku wskazanej we wniosku  <b>0 pkt</b> - brak porównania kosztów podobnych usług innych realizatorów dostępnych na rynku</p> <p><b>1 pkt</b> - W przypadku braku możliwości przedstawienia ofert porównawczych – szczegółowe i przekonujące uzasadnienie wyjaśniające unikatowy charakter usługi i przyczyny braku możliwości dokonania porównania</p>	
<p><b>Koszty usługi kształcenia ustawicznego wskazanej do sfinansowania (0-3pkt)</b></p> <p><b>3 pkt</b> - koszty osobogodziny do 70 zł/h  <b>2 pkt</b> - koszty osobogodziny od 70,01 zł/h do 140 zł/h  <b>1 pkt</b> - koszty osobogodziny od 140,01 zł/h do 200 zł/h  <b>0 pkt</b> - koszty osobogodziny powyżej 200,01 zł/h</p>	
<p><b>Porównanie kosztów usługi kształcenia ustawicznego w odniesieniu do cen rynkowych (0-5pkt)</b></p> <p><b>5 pkt</b> - koszt usługi niższy lub równy w porównaniu do średnich cen rynkowych  <b>3 pkt</b> - koszt usługi wyższy, jednak nie przekraczający 20% wartości średniej ceny rynkowej  <b>0 pkt</b> - koszt usługi przekraczający 20% wartości średniej ceny rynkowej</p> <p><b>0-5 pkt</b>- w przypadku braku porównania cen rynkowych, z uwagi na unikatowy charakter usługi, wskazany przez wnioskodawcę koszt kształcenia (uwzględniający m.in. zakres, jakość, efekty kształcenia) może zostać uznany za odpowiadający cenie rynkowej.</p> <p>Komisja dokona oceny w oparciu o ogólną wiedzę w zakresie potrzeb lokalnego rynku pracy. Średnia cena rynkowa szkoleń w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego (KFS) określana jest przede wszystkim na podstawie porównania kosztów usługi szkoleniowej wskazanej we wniosku z kosztami podobnych usług dostępnych na rynku.</p>	
<p><b>Maksymalna liczba punktów:</b></p>	<p>48 pkt</p>
<p><b>Uzyskana liczba punktów</b></p>	<p>..... pkt</p>

Ustalenia między PUP a wnioskodawcą dotyczące zakresu finansowania wniosku:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**Komisja opiniuje wniosek pozytywnie w całości/pozytywnie w części/negatywnie\***

Komisja proponuje przyznać dofinansowanie w wysokości .....

Dodatkowe uwagi komisji :

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Data Komisji:.....

Oświadczenia członków Komisji:

Oświadczam, że w stosunku do Wnioskodawcy nie zachodzą wobec mnie przesłanki wyłączenia, w szczególności:

- nie jestem Wnioskodawcą ubiegającym się o ww. formę wsparcia,
- nie pozostaję z Wnioskodawcą w takim stosunku prawnym, że wynik oceny może mieć wpływ na moje prawa lub obowiązki,
- Wnioskodawca nie jest moim małżonkiem, krewnym, powinowatym do drugiego stopnia włącznie, ani nie jest ze mną związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
- nie jestem przedstawicielem Wnioskodawcy,
- nie pozostaję z Wnioskodawcą w stosunku nadrzędności służbowej,
- w stosunku do Wnioskodawcy nie zachodzą wobec mnie inne okoliczności mogące budzić wątpliwości co do mojej bezstronności.

Podpis Komisji:

1. Główny Księgowy lub Starszy Inspektor RFK .....
2. Starszy Doradca Zawodowy .....
3. Kierownik Zespołu .....
4. Pracownik merytoryczny.....

Oświadczenie Dyrektora/z-cy Dyrektora PUP w Kędzierzynie-Koźlu:

Oświadczam, że w stosunku do Wnioskodawcy nie zachodzą wobec mnie przesłanki wyłączenia, w szczególności:

- nie jestem Wnioskodawcą ubiegającym się o ww. formę wsparcia,
- nie pozostaję z Wnioskodawcą w takim stosunku prawnym, że wynik oceny może mieć wpływ na moje prawa lub obowiązki,
- Wnioskodawca nie jest moim małżonkiem, krewnym, powinowatym do drugiego stopnia włącznie, ani nie jest ze mną związany z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
- nie jestem przedstawicielem Wnioskodawcy,
- nie pozostaję z Wnioskodawcą w stosunku nadrzędności służbowej,
- w stosunku do Wnioskodawcy nie zachodzą wobec mnie inne okoliczności mogące budzić wątpliwości co do mojej bezstronności.

**Zatwierdzam**

.....  
Podpis Dyrektora/z-cy Dyrektora PUP